**Додаток 2.**

**Розрахунок обсягів фінансування заходів обласної програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху на 2019-2020 роки в Чернігівській області, реалізація яких передбачається на вулицях і дорогах комунальної власності**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Таблиця №1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Райони Чернігівської області | Кількість населених пунктів | Всього шкіл | Встановлення пристроїв примусового зниження швидкості 2 типу згідно з ДСТУ 4123:2006 («лежачі поліцейські») | | | Влаштування освітлення на пішохідних переходах біля шкіл | | | Встановлення дорожніх знаків на підходах до пішохідних переходів біля шкіл населених пунктів | | | Нанесення розмітки типу «зебра»біля шкіл (1.14.1пішохідний перехід) | | Влаштування освітлення вулиць та доріг в населених пунктах. | | | Загальна протяжністьвулиць та доріг комунальної власності,км | Видалення чагарників(вулиці та дороги комунальної власності) | | | Облаштування ділянок доріг на виїздах з пожежно-рятувальних підрозділів світлофорною сигналізацією | | Встановлення дорожніх знаків в кожному райцентрі та містах обласного підпорядкування | | |
| Всього(шт.) | Вартість одиниці (тис. грн.) | Загальна вартість  (тис. грн.) | Всього(шт.) | Вартість одиниці (тис. грн.) | Загальна вартість  (тис. грн.) | Всього(шт.) | Вартість одиниці (тис. грн.) | Загальна вартість  (тис. грн.) | Вартість 1м2 тис..грн. | Загальна вартість  (тис. грн.) | Всього | Вартість одиниці (тис. грн.) | Загальна вартість  (тис. грн.) | км | Вартість 1км | Загальна вартість  (тис. грн.) | Одиниць | Загальна вартість  (тис. грн.) | Всього | Вартість одиниці (тис. грн.) | Загальна вартість  (тис. грн.) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 |
| Бахмацький | 83 | 28 | 56 | 15,0 | 840,0 | 52 | 25,0 | 1300,0 | 280 | 2,0 | 560,0 | 0,2 | 53,7 | 830 | 25,0 | 20750,0 | 738,9 | 221,6 | 2,1 | 465,3 |  |  | 20 | 2,0 | 40,0 |
| Бобровицький | 54 | 47 | 94 | 15,0 | 1410,0 | 94 | 25,0 | 2350,0 | 470 | 2,0 | 940,0 | 0,2 | 90,2 | 540 | 25,0 | 13500,0 | 108,3 | 32,4 | 2,1 | 68,0 |  |  | 20 | 2,0 | 40,0 |
| Борзнянський | 63 | 44 | 88 | 15,0 | 1320,0 | 88 | 25,0 | 2200,0 | 440 | 2,0 | 880,0 | 0,2 | 84,4 | 630 | 25,0 | 15750,0 | 310,4 | 93,1 | 2,1 | 195,5 |  |  | 20 | 2,0 | 40,0 |
| Варвинський | 30 | 15 | 30 | 15,0 | 450,0 | 30 | 25,0 | 750,0 | 150 | 2,0 | 300,0 | 0,2 | 28,8 | 300 | 25,0 | 7500,0 | 226,0 | 67,8 | 2,1 | 142,3 |  |  | 20 | 2,0 | 40,0 |
| Городнянський | 76 | 27 | 54 | 15,0 | 810,0 | 54 | 25,0 | 1350,0 | 270 | 2,0 | 540,0 | 0,2 | 51,8 | 760 | 25,0 | 19000,0 | 714,0 | 214,2 | 2,1 | 449,8 |  |  | 20 | 2,0 | 40,0 |
| Ічнянський | 76 | 41 | 82 | 15,0 | 1230,0 | 82 | 25,0 | 2050,0 | 410 | 2,0 | 820,0 | 0,2 | 78,7 | 760 | 25,0 | 19000,0 | 42,8 | 12,8 | 2,1 | 26,8 |  |  | 20 | 2,0 | 40,0 |
| Козелецький | 111 | 46 | 92 | 15,0 | 1380,0 | 92 | 25,0 | 2300,0 | 460 | 2,0 | 920,0 | 0,2 | 88,3 | 1110 | 25,0 | 27750,0 | 206,9 | 62,0 | 2,1 | 130,0 |  |  | 20 | 2,0 | 40,0 |
| Коропський | 65 | 17 | 34 | 15,0 | 510,0 | 34 | 25,0 | 850,0 | 170 | 2,0 | 340,0 | 0,2 | 32,6 | 650 | 25,0 | 16250,0 | 171,3 | 51,9 | 2,1 | 108,9 |  |  | 20 | 2,0 | 40,0 |
| Корюківський | 79 | 21 | 42 | 15,0 | 630,0 | 42 | 25,0 | 1050,0 | 210 | 2,0 | 420,0 | 0,2 | 40,3 | 790 | 25,0 | 19750,0 | 488,2 | 146,4 | 2,1 | 307,4 |  |  | 20 | 2,0 | 40,0 |
| Куликівський | 25 | 22 | 44 | 15,0 | 660,0 | 44 | 25,0 | 1100,0 | 220 | 2,0 | 440,0 | 0,2 | 42,2 | 250 | 25,0 | 6250,0 | 182,5 | 54,7 | 2,1 | 114,8 |  |  | 20 | 2,0 | 40,0 |
| Менський р-н | 56 | 38 | 76 | 15,0 | 1140,0 | 76 | 25,0 | 1900,0 | 380 | 2,0 | 760,0 | 0,2 | 72,9 | 560 | 25,0 | 14000,0 | 80,68 | 24,2 | 2,1 | 50,8 |  |  | 20 | 2,0 | 40,0 |
| Ніжинський | 72 | 20 | 40 | 15,0 | 600,0 | 40 | 25,0 | 1000,0 | 200 | 2,0 | 400,0 | 0,2 | 38,4 | 720 | 25,0 | 18000,0 | 619,4 | 185,8 | 2,1 | 390,1 |  |  | 20 | 2,0 | 40,0 |
| Новгород-Сіверський | 91 | 25 | 50 | 15,0 | 750,0 | 50 | 25,0 | 1250,0 | 250 | 2,0 | 500,0 | 0,2 | 48,0 | 910 | 25,0 | 22750,0 | 150,1 | 45,0 | 2,1 | 94,5 |  |  | 20 | 2,0 | 40,0 |
| Носівський р-н | 47 | 19 | 38 | 15,0 | 570,0 | 38 | 25,0 | 950,0 | 190 | 2,0 | 380,0 | 0,2 | 36,4 | 470 | 25,0 | 11750,0 | 54,08 | 16,2 | 2,1 | 34,0 |  |  | 20 | 2,0 | 40,0 |
| Прилуцький | 99 | 32 | 64 | 15,0 | 960,0 | 64 | 25,0 | 1600,0 | 320 | 2,0 | 640,0 | 0,2 | 61,4 | 990 | 25,0 | 24750,0 | 516,0 | 154,8 | 2,1 | 325,0 |  |  | 20 | 2,0 | 40,0 |
| Ріпкинський | 118 | 29 | 58 | 15,0 | 870,0 | 58 | 25,0 | 1450,0 | 290 | 2,0 | 580,0 | 0,2 | 55,6 | 1180 | 25,0 | 29500,0 | 470,5 | 14,1 | 2,1 | 29,6 |  |  | 20 | 2,0 | 40,0 |
|  |  |
| Семенівський | 77 | 27 | 54 | 15,0 | 810,0 | 54 | 25,0 | 1350,0 | 270 | 2,0 | 540,0 | 0,2 | 51,8 | 770 | 25,0 | 19250,0 | 316,5 | 94,9 | 2,1 | 199,2 |  |  | 20 | 2,0 | 40,0 |
| Сновський | 57 | 25 | 50 | 15,0 | 750,0 | 50 | 25,0 | 1250,0 | 250 | 2,0 | 500,0 | 0,2 | 48,0 | 570 | 25,0 | 14250,0 | 182,5 | 104,0 | 2,1 | 218,4 |  |  | 20 | 2,0 | 40,0 |
| Сосницький | 43 | 26 | 52 | 15,0 | 780,0 | 52 | 25,0 | 1300,0 | 260 | 2,0 | 520,0 | 0,2 | 49,9 | 430 | 25,0 | 10750,0 | 121 | 36,3 | 2,1 | 76,2 |  |  | 20 | 2,0 | 40,0 |
| Срібнянський | 29 | 22 | 44 | 15,0 | 660,0 | 44 | 25,0 | 1100,0 | 220 | 2,0 | 440,0 | 0,2 | 42,2 | 290 | 25,0 | 7250,0 | 243,4 | 73,0 | 2,1 | 153,3 |  |  | 20 | 2,0 | 40,0 |
| Талалаївський | 45 | 15 | 30 | 15,0 | 450,0 | 30 | 25,0 | 750,0 | 150 | 2,0 | 300,0 | 0,2 | 28,8 | 450 | 25,0 | 11250,0 | 303,9 | 91,1 | 2,1 | 191,3 |  |  | 20 | 2,0 | 40,0 |
| Чернігівський | 124 | 30 | 60 | 15,0 | 900,0 | 60 | 25,0 | 1500,0 | 300 | 2,0 | 600,0 | 0,2 | 57,6 | 1240 | 25,0 | 31000,0 | 137,4 | 41,2 | 2,1 | 86,5 |  |  | 20 | 2,0 | 40,0 |
| м. Чернігів |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 3 | 600,0 |  |  |  |
| м. Новгород-Сіверський | 1 | 3 | 6 | 15,0 | 90,0 | 6 | 25,0 | 150,0 | 30 | 2,0 | 60,0 | 0,2 | 5,7 | 10 | 25 | 250,0 | 74,4 | 22,3 | 2,1 | 46,8 |  |  | 20 | 2,0 | 40,0 |
| м. Ніжин | 1 | 18 | 36 | 15,0 | 540,0 | 38 | 25,0 | 950,0 | 180 | 2,0 | 360,0 | 0,2 | 34,5 | 10 | 25,0 | 250,0 | 234 | 70,2 | 2,1 | 147,4 |  |  | 20 | 2,0 | 40,0 |
| м. Прилуки | 1 | 11 | 22 | 15,0 | 330,0 | 22 | 25,0 | 550,0 | 220 | 2,0 | 440,0 | 0,2 | 21,1 | 10 | 25,0 | 250,0 | 181,7 | 54,5 | 2,1 | 144,4 | 1 | 600,0 | 20 | 2,0 | 40,0 |
| **Всього тис. грн.** |  |  |  |  | **19440,0** |  |  | **32350,0** |  |  | **13180,0** |  | **1243,3** |  |  | **380500,0** |  |  |  | **4196,3** |  | **2400,0** |  |  | **1040,0** |

**Розрахунок обсягів фінансування на влаштування пристроїв примусового зменшення швидкості 2 типу згідно ДСТУ 4123:2016 («лежачих поліцейських») перед пішохідними переходами у населених пунктах районів та області:**

Орієнтовний обсяг фінансування по районах області:

**О з.п.з.ш. = А х В х С**

Примітка: розрахунки наведені в таблиці (стовпці 4,5,6)

А – кількість навчальних закладів (шкіл) у районі, од.

В – кількість засобів примусового зменшення швидкості у розрахунку на один навчальний заклад ( для формування програми прийнята 2, що відповідає облаштуванню підходів автомобільної дороги до одного навчального закладу), шт.

С – вартість виконання робіт по облаштуванню одного пішохідного переходу засобом примусового зменшення швидкості, який орієнтовно становить 25тис. грн.

Орієнтовний обсяг фінансування по області:

**О з.п.з.ш. = О1 + О2 + … + О22 + ОНіжин+ ОПрилуки+ ОН.-Сіверський**

О1 + О2 + … + О22  - обсяги фінансування на влаштування пристроїв примусового зменшення швидкості у районах області, тис. грн.

ОНіжин+ ОПрилуки+ ОН.-Сіверський - обсяги фінансування на влаштування пристроїв примусового зменшення швидкості у містах обласного підпорядкування Ніжині, Прилуках та Новгород- Сіверському.

Примітка: Обсяги фінансування на влаштування пристроїв примусового зменшення швидкості у м. Чернігові не включені до загальнообласних зважаючи на наявність окремої програми «Комплексна програма розвитку житлово-комунального господарства м. Чернігова на 2017-2020 роки»

**Розрахунок обсягів фінансування на облаштування пристроями освітлення пішохідних переходів у населених пунктах районів та області:**

Обсяги фінансування на облаштування пристроями освітлення пішохідних переходів у населених пунктах районів:

**О офпо. = А х В х С**

Примітка: розрахунки наведені в таблиці (стовпці 7,8,9)

А – кількість навчальних закладів (шкіл) у районі, од.

В – кількість світильників у розрахунку на один навчальний заклад (для формування програми прийнята 2, що відповідає освітленню пішохідного переходу біля одного навчального закладу), шт.

С – орієнтовна вартість виконання робіт по облаштуванню одного пішохідного переходу засобамиосвітлення, тис. грн..

Орієнтовний обсяг фінансування по області:

**О офпо. = О1 + О2 + … + О22 + ОНіжин+ ОПрилуки+ ОН.-Сіверський**

О1 + О2 + … + О22  - обсяги фінансування на влаштування пристроїв освітлення перед пішохідними переходами біля закладів освіти у районах області, тис. грн.

ОНіжин+ ОПрилуки+ ОН.-Сіверський - обсяги фінансування на влаштування засобів освітлення перед пішохідними переходами у містах обласного підпорядкування Ніжині, Прилуках та Новгород- Сіверському.

Примітка: Обсяги фінансування на влаштування пристроїв освітлення перед пішохідними переходами біля закладів освіти у м. Чернігові не включені до загальнообласних зважаючи на наявність окремої програми «Комплексна програма розвитку житлово-комунального господарства м. Чернігова на 2017-2020 роки»

**Розрахунок обсягів фінансування на встановлення дорожніх знаків перед пішохідними переходами біля навчальних закладів у населених пунктах районів та області:**

Орієнтовний обсяг фінансування по районах області:

**О офдз. = А х В х С**

Примітка: розрахунки наведені в таблиці (стовпці 10,11,12)

А – кількість навчальних закладів (шкіл) у районі, од.

В – кількість дорожніх знаків у розрахунку на один навчальний заклад ( для формування програми прийнято 10, що відповідає облаштуванню підходів автомобільної дороги до одного навчального закладу відповідними дорожніми знаками, а саме 5.16.1/2, 1.21, 7.1.2.), шт.

С – Орієнтовна вартість виконання робіт по облаштуванню одного пішохідного переходу дорожніми знаками, тис. грн..

Орієнтовний обсяг фінансування по області:

**О офдз. = О1 + О2 + … + О22 + ОНіжин+ ОПрилуки+ ОН.-Сіверський**

О1 + О2 + … + О22 - обсяги фінансування на встановлення дорожніх знаків перед пішохідними переходами біля навчальних закладів у населених пунктах районів та області, тис. грн.

ОНіжин+ ОПрилуки+ ОН.-Сіверський - обсяги фінансування на встановлення дорожніх знаків перед пішохідними переходами біля навчальних закладів у містах обласного підпорядкування Ніжині, Прилуках та Новгород- Сіверському.

Примітка: Обсяги фінансування на встановлення дорожніх знаків перед пішохідними переходами біля навчальних закладів у м. Чернігові не включені до загальнообласних зважаючи на наявність окремої програми «Комплексна програма розвитку житлово-комунального господарства м. Чернігова на 2017-2020 роки»

**Розрахунок обсягів фінансування на встановлення дорожніх знаків у населених пунктах районів та області:**

Орієнтовний обсяг фінансування по населеним пунктам районів області:

**О офдз. = А х В х С**

Примітка: розрахунки наведені в таблиці (стовпці 24,25,26)

А – кількість районних центрів та міст обласного підпорядкування, од.

В – кількість дорожніх знаків у розрахунку на один населенийпункт (для формування програми прийнято 20, що відповідає мінімальній кількості дорожніх знаків для визначення пріоритетності проїзду перехресть та позначення нерегульованих пішохідних переходів ), шт.

С – Орієнтовна вартість виконання робіт по встановленнюдорожніх знаків, тис. грн..

Орієнтовний обсяг фінансування по області:

**О офдз. = О1 + О2 + … + О22 + ОНіжин+ ОПрилуки+ ОН.-Сіверський**

О1 + О2 + … + О22 - обсяги фінансування на встановлення дорожніх знаків для позначення нерегульованих пішохідних переходів у населених пунктах районів та області, тис. грн.

ОНіжин+ ОПрилуки+ ОН.-Сіверський - обсяги фінансування на встановлення дорожніх знаків для позначення нерегульованих пішохідних переходів у містах обласного підпорядкування Ніжині, Прилуках та Новгород- Сіверському.

Примітка: Обсяги фінансування на встановлення дорожніх знаків у м. Чернігові не включені до загальнообласних зважаючи на наявність окремої програми «Комплексна програма розвитку житлово-комунального господарства м. Чернігова на 2017-2020 роки»

**Розрахунок обсягів фінансування на влаштування засобів зовнішнього освітлення у населених пунктах районів та області:**

Орієнтовний обсяг фінансування по районах області:

**О офзо. = А х В х С**

Примітка: розрахунки наведені в таблиці (стовпці 15,16,17)

А – кількість населених пунктів у районі, од.

В – кількість світильників у розрахунку на один населений пункт (для формування програми прийнята 10, що відповідає мінімальній протяжності ділянки освітлення автомобільної дороги у центральній частини населеного пункту, а саме 500 м), шт.

С – Орієнтовна вартість виконання робіт по облаштуванню одного засобуосвітлення, тис. грн..

Орієнтовний обсяг фінансування по області:

**О офзо. = О1 + О2 + … + О22 + ОНіжин+ ОПрилуки+ ОН.-Сіверський**

О1 + О2 + … + О22 - обсяги фінансування на влаштування засобів зовнішнього освітлення у населених пунктах районів та області, тис. грн.

ОНіжин+ ОПрилуки+ ОН.-Сіверський - обсяги фінансування на влаштування засобів зовнішнього освітлення у містах обласного підпорядкування Ніжині, Прилуках та Новгород- Сіверському.

Примітка: Обсяги фінансування на влаштування засобів зовнішнього освітлення у м. Чернігові не включені до загальнообласних зважаючи на наявність окремої програми «Комплексна програма розвитку житлово-комунального господарства м. Чернігова на 2017-2020 роки»

**Розрахунок обсягів фінансування видалення чагарникупо вулицях і дорогах комунальної власності у населених пунктах районів та області:**

Орієнтовний обсяг фінансування по районах області:

**О офвч. = А х В хС**

Примітка: розрахунки наведені в таблиці (стовпці 19,20,21)

А – загальна протяжність вулиць і доріг комунальної власності в районі, км.

С – частка довжини ділянок від загальної протяжності доріг, на яких є потреба у виконанні робіт з видалення чагарників (за наслідками обстеження визначено необхідність у видаленні чагарнику на ділянках доріг, що становлять 30 % від їх загальної протяжності у населеному пункті, а відповідно зазначений показник становить – 0,3).

В – Орієнтовна вартість виконання робіт з видалення чагарнику, тис. грн..

Орієнтовний обсяг фінансування по області:

**О офзо. = О1 + О2 + … + О22 + ОНіжин+ ОПрилуки+ ОН.-Сіверський**

О1 + О2 + … + О22 - обсяги фінансування видалення чагарнику по вулицях і дорогах комунальної власності у населених пунктах районів та області, тис. грн.

ОНіжин+ ОПрилуки+ ОН.-Сіверський - обсяги фінансування видалення чагарнику по вулицях і дорогах комунальної власностіу містах обласного підпорядкування Ніжині, Прилуках та Новгород- Сіверському.

Примітка: Обсяги фінансування видалення чагарнику по вулицях і дорогах комунальної власності у м. Чернігові не включені до загальнообласних зважаючи на наявність окремої програми «Комплексна програма розвитку житлово-комунального господарства м. Чернігова на 2017-2020 роки»

**Розрахунок обсягів фінансування на нанесення горизонтальної дорожньої розмітки для позначення нерегульованих пішохідних переходів (типу «зебра») в районі та області:**

Орієнтовний обсяг фінансування по районах області:

**О офгр. = А х Д хС1**

Примітка: розрахунки наведені в таблиці(стовпці 13,14)

А – Кількість навчальних закладів (шкіл) в районі

Д – обсяг нанесення дорожньої розмітки 1.14.1 ( для розрахунку при ширині проїзної частини 6,0 м становить 9,6 м2)

С1 - орієнтовна вартість виконання робіт з нанесення дорожньої розмітки 1. 14.1, грн./м2

Орієнтовний обсяг фінансування по області:

**О офзо. = О1 + О2 + … + О22 + ОНіжин+ ОПрилуки+ ОН.-Сіверський**

**Додаток 1**

**Розрахунок обсягів фінансування заходів обласної програми підвищення рівня безпеки руху на 2019-2020 роки в Чернігівській області, реалізація яких передбачається на дорогах загального користування місцевого значення**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Таблиця №2 | | | | | | | | | | | | | |
| Райони Чернігівської області | Кількість населених пунктів | Загальна протяжність доріг загального користування місцевого значення,км | Кількість доріг загального користування місцевого значення, які проходять через населені пункти | Встановлення дорожніх знаків на дорогах загального користування місцевого значення | | | Видалення чагарників на дорогах загального користування місцевого значення | | | Нанесення дорожньої розмітки | | | |
| 1.1 | | 1.14.1 | |
| Вартість нанесення розмітки на ділянці протяжністю 1,5 км, тис. грн. | Загальна вартість виконання робіт, тис. грн. | Вартість нанесення 1м2  розмітки,  тис.грн. | Загальна вартість виконання робіт,  тис. грн. |
| Всього, шт. | Вартість встановлення одного дорожнього знаку, тис. грн. | Загальна вартість,  тис. грн. | Всього,км | Вартість виконання робіт на 1км, тис. грн.. | Загальна вартість, тис. грн. |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| Бахмацький | 83 | 213,8 | 38 | 380 | 2,0 | 760,0 | 64,1 | 2,1 | 134,6 | 9,0 | 513,0 | 0,2 | 72,9 |
| Бобровицький | 54 | 214,7 | 31 | 340 | 2,0 | 580,0 | 64,4 | 2,1 | 135,2 | 9,0 | 418,5 | 0,2 | 59,5 |
| Борзнянський | 63 | 279,0 | 20 | 360 | 2,0 | 720,0 | 83,7 | 2,1 | 175,7 | 9,0 | 270,0 | 0,2 | 38,4 |
| Варвинський | 30 | 155,1 | 15 | 230 | 2,0 | 460,0 | 46,5 | 2,1 | 97,6 | 9,0 | 202,5 | 0,2 | 28,8 |
| Городнянський | 76 | 267,9 | 23 | 300 | 2,0 | 600,0 | 80,3 | 2,1 | 168,6 | 9,0 | 310,5 | 0,2 | 44,1 |
| Ічнянський | 76 | 219,1 | 14 | 330 | 2,0 | 660,0 | 65,7 | 2,1 | 137,9 | 9,0 | 189,0 | 0,2 | 26,8 |
| Козелецький | 111 | 250,9 | 33 | 530 | 2,0 | 1060,0 | 75,2 | 2,1 | 157,9 | 9,0 | 445,5 | 0,2 | 63,3 |
| Коропський | 65 | 200,1 | 10 | 360 | 2,0 | 720,0 | 60,0 | 2,1 | 126,0 | 9,0 | 135,0 | 0,2 | 19,2 |
| Корюківський | 79 | 145,3 | 13 | 370 | 2,0 | 740,0 | 43,5 | 2,1 | 91,3 | 9,0 | 175,5 | 0,2 | 24,9 |
| Куликівський | 25 | 106,1 | 13 | 120 | 2,0 | 240,0 | 31,8 | 2,1 | 66,7 | 9,0 | 175,5 | 0,2 | 24,9 |
| Менський р-н | 56 | 161,8 | 11 | 270 | 2,0 | 540,0 | 48,5 | 2,1 | 101,8 | 9,0 | 148,5 | 0,2 | 21,1 |
| Ніжинський | 72 | 271,4 | 19 | 460 | 2,0 | 920,0 | 81,4 | 2,1 | 170,9 | 9,0 | 256,5 | 0,2 | 36,4 |
| Новгород-Сіверський | 91 | 223,5 | 10 | 320 | 2,0 | 640,0 | 67,0 | 2,1 | 140,7 | 9,0 | 135,0 | 0,2 | 19,2 |
| Носівський р-н | 47 | 219,6 | 17 | 290 | 2,0 | 580,0 | 65,8 | 2,1 | 138,1 | 9,0 | 229,5 | 0,2 | 32,6 |
| Прилуцький | 99 | 353,7 | 29 | 470 | 2,0 | 940,0 | 106,1 | 2,1 | 222,8 | 9,0 | 391,5 | 0,2 | 55,6 |
| Ріпкинський | 118 | 322,9 | 23 | 580 | 2,0 | 1160,0 | 96,8 | 2,1 | 203,2 | 9,0 | 310,5 | 0,2 | 44,1 |
|
| Семенівський | 77 | 210,7 | 7 | 330 | 2,0 | 660,0 | 63,2 | 2,1 | 132,7 | 9,0 | 94,5 | 0,2 | 13,4 |
| Сновський | 57 | 155,1 | 13 | 260 | 2,0 | 520,0 | 46,5 | 2,1 | 97,6 | 9,0 | 175,5 | 0,2 | 24,9 |
| Сосницький | 43 | 121,0 | 7 | 280 | 2,0 | 560,0 | 36,3 | 2,1 | 76,2 | 9,0 | 94,5 | 0,2 | 13,4 |
| Срібнянський | 29 | 89,2 | 6 | 200 | 2,0 | 400,0 | 26,7 | 2,1 | 56,0 | 9,0 | 81,0 | 0,2 | 11,5 |
| Талалаївський | 45 | 95,1 | 6 | 260 | 2,0 | 520,0 | 28,5 | 2,1 | 59,8 | 9,0 | 81,0 | 0,2 | 11,5 |
| Чернігівський | 124 | 241,4 | 31 | 600 | 2,0 | 1200,0 | 72,4 | 2,1 | 152,0 | 9,0 | 418,5 | 0,2 | 59,5 |
| Всього тис. грн. |  |  |  |  |  | 15180,0 |  |  | 2843,3 |  | 5251,5 |  | 746,0 |

**Розрахунок обсягів фінансування видалення чагарнику на дорогах загального користування місцевого значення районів та області:**

Орієнтовний обсяг фінансування по районах області:

**О офвч. = А хВхС**

Примітка: розрахунки наведені в таблиці №2 (стовпці 6,7,8)

А– загальна протяжність доріг загального користування місцевого значення в районі, км

С – частка довжини ділянок від загальної протяжності доріг, на яких є потреба у виконанні робіт з видалення чагарників (за наслідками обстеження визначено необхідність у видаленні чагарнику на ділянка доріг, що становлять 30 % від їх загальної протяжності, а відповідно зазначений показник становить – 0,3).

В – орієнтовна вартість виконання робіт з видалення чагарнику, тис. грн..

Орієнтовний обсяг фінансування по області:

**О офвч. = О1 + О2 + … + О22**

О1 + О2 + … + О22 - обсяги фінансування видалення чагарнику на дорогах загального користування місцевого значення районів та області, тис. грн.

**Розрахунок обсягів фінансування нанесення горизонтальної дорожньої розмітки (осьова лінія, що розділяє зустрічні транспортні потоки) в районі та області:**

Орієнтовний обсяг фінансування по районах області:

**О офгр. = А х В х С**

Примітка: розрахунки наведені в таблиці №2 (стовпці 10,11)

А – кількість населених пунктів, що розташовані на автомобільних дорогах загального користування місцевого значення в районі

В– протяжність поздовжньої горизонтальної дорожньої розмітки яку потрібно нанести становить 1,5 км, що у перерахунку на суцільну розмітку становить 0,450 км.)

С - орієнтовна вартість виконання робіт з нанесення 1,5 км суцільної дорожньої розмітки, тис. грн..

Орієнтовний обсяг фінансування по області:

**О офзг. = О1 + О2 + … + О22**

О1 + О2 + … + О22 - обсяги фінансування на нанесення горизонтальної дорожньої розмітки в районі та області, тис. грн.

**Розрахунок обсягів фінансування нанесення горизонтальної дорожньої розмітки на нерегульованих пішохідних переходах (типу «зебра») в районі та області:**

Орієнтовний обсяг фінансування по районах області:

**О офгр =А х Д хС1**

Примітка: розрахунки наведені в таблиці №2 (стовпці 12,13)

А – кількість населених пунктів, що розташовані на автомобільних дорогах загального користування місцевого значення в районі

Д – обсяг нанесення дорожньої розмітки 1.14.1 ( для розрахунку при ширині проїзної частини 6,0 м становить 9,6 м2)

С1 - орієнтовна вартість виконання робіт з нанесення дорожньої розмітки 1 14.1, грн./м2

Орієнтовний обсяг фінансування по області:

**О офгр. = О1 + О2 + … + О22**

О1 + О2 + … + О22 - обсяги фінансування на нанесення горизонтальної дорожньої розмітки в районі та області, тис. грн.

**Розрахунок обсягів фінансування на встановлення дорожніх знаків на дорогах загального користування місцевого значення**

Орієнтовний обсяг фінансування по районах області:

**О офдз. = А х В х С**

Примітка: розрахунки наведені в таблиці №2(стовпці 6,7,8)

А – кількість доріг загального користування місцевого значення, які проходять через населені пункти у районі, од.

В – кількість дорожніх знаків ( для формування програми прийнято 10)

С – орієнтовна вартість виконання робіт по встановленню дорожніх знаків, тис. грн..

Орієнтовний обсяг фінансування по області:

О офдз. = О1 + О2 + … + О22

О1 + О2 + … + О22 - обсяги фінансування на встановлення дорожніх знаків районів та області, тис. грн.

Начальник Управління Б. НЕЧЕПА